

Obec Starý Mateřov
Zastupitelstvo obce Starý Mateřov

**Zápis ze zasedání Zastupitelstva obce Starý Mateřov,
konaného dne 09.04.2024 v sále Obecního domu U Lípy, čp. 34 od 18:30 hodin.**

Přítomni (6 zastupitelů): Ing. Jiří Doležal, Mgr. Radek Haňka, Ing. Václav Levinský (dále též jako „předsedající“), Vladimír Pozdník, Ing. Alice Pozdníková, Mgr. Lenka Vondráčková

Omluven (1 zastupitel): Jiří Moder (bez udání důvodu)

Zahájení zastupitelstva

Zasedání Zastupitelstva obce Starý Mateřov (dále též jako „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v 18,30 hodin.

Přítomni byli upozorněni, že během zasedání bude pořizován audiozáznam, který bude k dispozici k poslechu na obecním úřadě.

Předsedající na základě prezenční listiny (**příloha č. 2**) konstatoval, že je přítomno 6 zastupitelů, a tudíž je zastupitelstvo usnášeníschopné dle § 92 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) v platném znění, (dále též jako „zákon o obcích“).

Po zahájení zasedání určil předsedající zapisovatele a ověřovatele zápisu dle § 95 odst. 1, zákon o obcích. Zapisovatelem byla určena **Hana Hanzlová**, ověřovatelkami zápisu se staly **Marie Čermáková a Jana Machková**.

* * *

1) Schválení programu

Předsedající vyzval přítomné zastupitele k případnému doplnění navrhovaného programu. Žádný zastupitel tuto možnost nevyužil.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Starý Mateřov schvaluje program dnešního zasedání zastupitelstva obce (viz příloha č. 1).

Výsledek hlasování: Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 166/2022-26 bylo schváleno

2) Zápis z předchozího zasedání

Předsedající konstatoval, že zápis z veřejného zastupitelstva konaného 27.3.2024 byl ověřen a je uložen na obecním úřadě a na webových stránkách obce.

Zastupitelstvo obce Starý Mateřov bere na vědomí zápis ze zasedání zastupitelstva obce ze dne 27.3.2024.

3) Změna územního plánu

Předsedající vysvětlil podrobnosti ke změně územního plánu. Původně schválený územní plán obsahuje několik chyb. Přišlo nám na obecní úřad několik žádostí o jeho změnu. A poslední věcí, že náš územní plán nemá žádné striktnější regulace zastavitelných ploch a za poslední začínáme se zajímat o plochu Z9, což je plocha směrem na Barchov, po pravé straně celé to pole, které podle developera by mělo obsáhnout 220 domů a neobsahuje žádnou občanskou vybavenost, která by nám umožnila nějakým způsobem fungovat jako obci a není tam zatím žádná velká vůle na nějakou etapizaci atd. Z tohoto důvodu, abychom postihli všechny tyto aspekty jsme se jako zastupitelstvo rozhodli, že pořídíme změnu územního plánu tak, abychom všechny tyto nedostatky a přání a hrozby nějakým způsobem eliminovali nebo alespoň maximálně sesouladili, aby budoucí Starý Mateřov byl alespoň nějakým způsobem vyvážený. Chcete se k tomuto někdo zeptat nebo vyjádřit ze zastupitelů?

R. Haňka: problém se Z9 je dlouhodobý, zdědili jsme jej po minulých zastupitelstvech. Podle mého jsou tam 3 takové nejzásadnější problémy. První problém je vůbec s tím na kolik se tam plánuje zástavba, druhý problém je potom v tom, že v tuhle chvíli tam není naplánovaná žádná infrastruktura, třetím problémem je samotné spojení – tvoří novou obec, ale nepropojenou ... jediné propojení s naší obcí má být přechod ... K tomu se dají zaujmout různá stanoviska. Já budu černou ovčí, ne protože by mi to nevadilo, ale protože se z těchto třech problémů na tom se plánuje v územním plánu neřeší zastavitelnost jako taková, protože co jsem pochopil z porad, je tato plocha nezastavitelná co do výstavby a jak to bude potom vypadat s tím přechodem jestli se tam ještě něco změní to uvidíme na základě těch podkladů co jsem dostal dnes v emailu a stihl jsem přečíst jenom rychle a co se týče infrastruktury, tak je to to o co se teďka právě tady hraje, co by tam mělo být tak, aby obec zvládla tu zástavbu, která už je nezastavitelná. A teď je otázka, jakým způsobem se k tomu přistoupí. Za mě osobně by tam mělo dojít k nějakému kompromisu, protože pokud uděláme to co je v plánu, tak si asi zavřeme veškeré dveře k nějaké další případné domluvě, ale je to můj názor

Předsedající: Chcete k tomu někdo něco?

Předsedající: Já bych se Vás Radku jenom zeptal, proč se domníváte že je to nezastavitelné území

R. Haňka: protože jsem o tom slyšel několikrát na našich poradách. Nezastavitelné ne ve smyslu, že se na nich nedá stavět, nezastavitelné ve smyslu, že nejsme schopni zastavit výstavbu těch více než 200 domů.

Předsedající: zastavit výstavbu několik set domů na lokalitě Z9, která je v současném platném územním plánu jako plochou k zastavění, asi těžko bez dohody s developerem, který by řekl, já tam stavět nechci nebo nebudu nelze.

R. Haňka: tak to jsem říkal

Předsedající: Takže ve své podstatě to není ten problém, že si zavíráme nějaká vrátka. My jednoduše tady tímhle usnesením říkáme, že chceme udělat změnu č. 2, už nemůžeme změnit to, že se tam nebude stavět, respektive můžeme, ale už bychom se dostávali do nějakých právních sporů o zmařených investicích, pokud bychom řekli, že se na té ploše stavět nedá. My tady tím usnesením, jak je napsáno, říkáme, že chceme vymezit nějaké regulační prvky tak, aby ta zastavěná lokalita v budoucnu měla nějaký řád a nějakou symbiózu se současnou obcí. Což v současné době nemá. Chcete se k tomu někdo něco zeptat?

Dotaz z přítomných: Víme, jak konkrétně to bude probíhat?

Předsedající: V současné době bude návrh změny územního plánu probíhat tak, že pokud schválíme dnešní usnesení tak zahájíme tu změnu, tak že požádáme všechny dotčené vlastníky ve Starém Mateřově, pokud někdo chce vznést jakýkoli požadavek na změnu územního plánu, což už se několikrát dělo a poslední jsme obdrželi včera a v podstatě potom autorizovaný inženýr bude zapracovávat do územního plánu tyto změny. Ty změny pak jakmile budou připraveny tak proběhne veřejné projednání územního plánu, čili že se zase vyzvou všichni veřejnou vyhláškou, aby se vyjádřili k těm změnám, které v tom územním plánu budou, popřípadě podali nějaké námítky se kterými se budeme muset vypořádat a ve výsledku po vypořádání námitek bude schváleno zase zastupitelstvem ta změna územního plánu a tím pádem ten územní plán a jeho změna vstoupí v platnost. Takže teď jsme jenom v tom okamžiku že chceme udělat tu změnu

Dotaz z přítomných: Máte už nějaký nástřel změn?

Předsedající: Dostali jsme několik požadavků o tom, např. řeknu tu poslední lokalita Z3, což je ulice za Domecem, majitelé pozemků, tady p. Al Monasy byl nucen koupit 3m pás za těma posledníma pozemkama k poli, a dostali jsme požadavek od majitelů domů, že by chtěli ten 3m pás přesunout z veřejné zeleně do soukromé zeleně. Jsou tady zaplacené pozemky, které byly k soukromým účelům prodány a v současné době jsou kvalifikovány jako veřejná zeleň, čili by neměly být zaplacené. A takových chyb a nedostatků je tam několik.

R. Haňka: a pak jsou taková území, kde se nedají stavět domy a přišla taková žádost tak, aby se tam daly stavět

Dotaz z přítomných: Můžete nám říct konkrétní případy

Předsedající: Já je tady s sebou nemám, to ale nemění nic na tom, že ty návrhy, které přijdou budou a nebo nebudou zpracovány. My teď dostaneme žádosti o tom, co tam kdo chce zpracovat. To dostane ta projekční agentura nebo projekční firma, která ty změny do toho zpracuje. Samozřejmě jak tady říká Radek, těch věcí je tam několik. Je tam využití pro rekreační účely, teď je to veřejná zeleň nebo louky, co se týče pana Škrhy, který má v uvozovkách letiště směrem na Barchov. Těch věcí je tam několik. Já neříkám že je to jenom jedna věc. Kdyby mě nechal Radek domluvit, možná bychom se k tomu dostali. Ale v podstatě jsou to tyhle záležitosti, které z toho plynou. Pro nás z další z těch důležitých věcí je a pro mě hodně důležitých je regulační plán. To znamená, jak velký pozemek musí být u domu, kolik u toho musí být zeleně, jak musí být řešena konstrukce stavby atd., jestli se může stavět druhé stavební čáře či nikoli. Tohle jsou věci, které v podstatě potom zahušťují ty stavby v území obce a nedělá to úplně dobře. Takže to je třeba pro mě důležitá věc.

Dotaz z přítomných: A my se dozvíme o všech změnách?

Předsedající: Ano ty budou součástí veřejného projednání změny územního plánu. Ty budou nastoleny, napsány – tady je připomínka já chci bod x a projektant řekne ano lze, budeme akceptovat a budou zapracovány v tom .. nebo chci ypsilon – nelze to, protože tady je veřejně prospěšná stavba, třeba – nevyhovuje se. Těch scénářů může být několik. Stačí takto?

p. Al Monasy Vnímám u Z9 je hlavním problémem propojenost s obcí? Hlavní územní studie stavbu povolila, developer může říct tolik jsem investoval a může být žaloba na obec, zdali se tomu dá předejít?

Předsedající: ano, tomu my se chceme vyhnout, aby nedošlo k nějakému sporu. Rozhodně nejsme připraveni tu lokalitu Z9 vyjmout z územního plánu jako ze zastavitelné oblasti. Tam jde o to, že developer jako takový tam ve své podstatě při posledních návrzích naprosto vynechal celou občanskou vybavenost, kterou tam v původní územní studii, která je platná a byla podmínkou k zapsání těch pozemků do zastavitelných tam byla. Tak ta tam v současné době není a pokud vystavíte 220 domů tak budete potřebovat určitě nějakou školu, školku, obchod, dopravní obslužnost, budete potřebovat nějaké smysluplné napojení s tou lokalitou, která je tam, souhlasím s Radkem velmi zavádějící jeden kruhový objezd a jeden přechod. To napojení té lokality je nedostačující. Nicméně v původním územním rozhodnutí to tak bylo schváleno.

p. Al Monasy: ta změna byla přeregistrována?

Předsedající: Nebyla. Ten rozpor je teď mezi tím, jak tam teď chtějí stavět a mezi tou územní studií, která byla schválena. To je hlavní podnět, který my jsme tam dávali, protože tam bylo jiné navržené zokruhování, jiný navržený veřejný prostor, šíře komunikací, původní územní studie dokonce počítala s bytovými domy atd. Teď se od toho upouští. Naším cílem je, abychom se nějakým způsobem dohodli na konsenzu, že dobře budeme stavět, to určitě, my nechceme developerovi v tom, aby zahájil stavbu, ale byli bychom rádi, aby probíhali v nějakých etapách např. po ulicích, po okruzích, jak to bude navrženo, tak abychom neměli na jednom poli 4 domy v každém koutě pole jeden dům, který se nedá obsluhovat a aby náklady, které potom převezme obec jakoby správce sítí, byli nějakým způsobem uchopitelné a optimální pro nás pro budoucí uživatele

p. Al Monasy: Měli by dodržet územní studii tak jak byl navržena.

Předsedající: buď ji musí dodržet anebo musí schválit jinou, pokud nebude korespondovat s tím co tam je

p. Al Monasy: Co se týče propojitelnosti, ta by se dala vyřešit nějak jinak technicky

Starosta: Já si nemyslím pane Al Monasy že jsme teď schopni v téhle úrovni řešit tady tuhle věc, ale něco se jakoby udít musí. A jediný co se musí udít, je komunikace a diskuze s developerem o tom co je a není možné, tak stejně aby dodržel legislativu a podmínky stavebního úřadu.

p. Al Monasy: Takže propojení lokality s obcí je problémem.

Předsedající: ano, je to jeden z problémů. Ještě někdo nějaký dotaz?

p. Šotola: Je nějaký termín na doručení návrhu na změnu územního plánu?

Předsedající: Není zatím. My ho stanovíme veřejnou vyhláškou.

p. Šotola: aby to nebylo zítra nebo za 5 let?

Předsedající: Ne, určitě pane Šotolo, bude stanoven veřejnou vyhláškou a bude stanoven v dohledné době, protože my to nechceme prodlužovat tak, abychom mohli začít pracovat i na ostatních bodech

Předsedající po diskusi dává hlasovat o usnesení

Zastupitelstvo obce Starý Mateřov rozhodlo o pořízení změny č. 2 územního plánu obce Starý Mateřov. Jejím předmětem bude: vymezení části územního plánu s prvky regulačního plánu, odstranění chyb a nepřesností, zapracování doručených návrhů na změnu územního plánu a změna regulace zastavitelné plochy Z9 tak, aby lépe vytvářela předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

Výsledek hlasování: Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 1 (R. Haňka)

Usnesení č. 167/2022-26 bylo schváleno

Předsedající: Můžu se zeptat, proč jste se zdržel Radku?

R. Haňka: z těch důvodů které jsem uvedl. Jednak se tady píše o tom, že zastupitelstvo obce Starý Mateřov rozhodlo o pořízení změny územního plánu č. 2 a jejím předmětem je zapracování doručených návrhů. Já zatím nevím, jestli budeme všechny změny zapracovávat. Další věc: změna regulace zastavitelné plochy Z9, to je přesně to o čem jsem tady mluvil. Já nevím, potom co se tady 10 let schvaluje výstavba na území, schvalují se k tomu všechny materiály, a teď obec najednou přijde s tím, že tam udělá nějakou regulaci, ať už ta regulace bude vypadat jakkoli, nějakým způsobem tímto developera poškodí, jestli on s námi potom bude ještě řešit tu infrastrukturu, která by tam měla být, tzn. školu, školku a další věci, nevím a zároveň jestli tím obci nevyvstane riziko té žaloby, kterou tady zmiňoval p. Al Monasy, jestli to potom obec utáhne v rámci obecního rozpočtu. Takový je můj názor.

VI. Pozdník: včera to bylo ale celé jinak

A.Pozdníková: A můžu se tedy zeptat Radku, jako zastupitel, který má jednat v zájmu občanů, tedy tímto svým rozhodnutím říkáte, že v zájmu občanů je v této fázi nedělat nic

R. Haňka: Ne tímto svým názorem říkám, že v zájmu občanů byla snaha domluvit se s developerem.

A.Pozdníková: Ano, takže developer byl pozvaný na jednání na OÚ, ta jednání s ním byla vedena a odpověď od něj žádná není. Takže já to beru tak, že zastupitel by se měl snažit jednat v zájmu obce. Rozumím tomu tak, že v podstatě děláte vše podle svého nejlepšího svědomí a toto je Váš názor.

R. Haňka: Ano, je tomu tak, protože pokud by se dělala regulace, která by např. omezila nějak velikost pozemků, čistě teoreticky by snížila tu zástavbu o 10-15 domů a pak vzápětí by se zastupitelstvo rozhodlo na jiném území 10 domů k zástavbě uvolnit někomu jinému.

Předsedající: Já k tomu asi řeknu jenom jednu věc a zdržím se polemiky. Buď mám názor ten, že jsem pro ,anebo mám názor ten, že jsem proti. Zdržet se u takto důležitého bodu, který byl ještě apriori přesunut na dnešní den kvůli neúčasti všech zastupitelů tak, abychom se mohli všichni vyjádřit, mi přijde nešťastné.

A.Pozdníková: Já bych jenom chtěla možná pro občany doplnit, že v rámci našich porad, proběhlo jednání s developerem, proběhlo i jednání s p. Podolcem a s ředitelem stavebního úřadu v Litomyšli. V podstatě snažili jsme se najít fundovanou cestu, protože stejně jako Radek nejsme odborníky na územní plány, jenom cítíme že výstavba 225 domů najednou, je obrovská zátěž pro obec, a to i ekonomicky s tím, že tam není vlastně plánovaná žádná občanská vybavenost. Takže naší snahou je rozhodně nepoškodit zájmy toho investora, ale

domluva a toto se nám zdálo jako možná cesta, cílem toho té změny územního plánu nemá být to, že toho investora chceme poškodit ale chce se s ním touto cestou domluvit např. na nějaké etapizaci, tzn. že bychom s ním jednali i o tom, že nebude jeden dům na jednom konci a druhý na druhém konci nebo že třeba v rámci určitého časového období těch domů bude x. Ta obec se na to musí připravit i finančně.

Předsedající: ještě k tomu chce někdo reagovat?

p. Al Monasy: poradili jste se i s právníky?

Předsedající: ano, p. Podolec je právník, který je specializovaný na toto stavební právo a územní rozhodnutí

p. Šotola: chtěl bych se zeptat, co se bude vymezovat tím regulačním plánem ... prvky regulačního plánu?

Předsedající: prvky regulačního plánu, je jich několik a nepodléhají, nejsou směřovány jenom k lokalitě Z9, abych to upřesnil

p. Šotola: takže se to nebude týkat jenom Z9?

Předsedající: ne, to se bude týkat celého územního plánu, celého území obce. Bude to mít dopad na všechny věci, které se teprve udějí po schválení té změny. Těch regulativů může být několik, může to být o tom, jak bude dům vypadat, jak velký pozemek bude mít, jestli se bude dodržovat nějaká uliční nebo stavební čára, jak může být max. vysoký dům aby nedocházelo k tomu, že si někdo postavil bungalov a někdo vedle něj vysoký dům s podkrovím a říká, že mi kouká na můj pozemek, všechny tyto regulativy tady chybí nebo jsou hodně volně napsané. Je tam ještě snaha o to, abychom zachovali obec tak jak je, aby se zbytečně nestavělo na zahradách, v prolukách a uličkách, kterými neprojde ani hasičské auto. To budou regulační prvky pro celý Starý Mateřov ne pro Z9. Z9, která tam je, tam budou dopady, které se budou týkat celé obce. Pokud bychom to vymezili ten regulační plán jen pouze pro Z9 tak pak můžeme tady souhlasit s Radkem, že o subjektu x dáváme jiné podmínky než subjektu y, protože ten staví 200 domů a ten jen 3. Regulativ bude platný pro celý Starý Mateřov. My to nemůžeme udělat tak, že tato lokalita ano a tamta lokalita ne. My ty regulační pravidla musíme udělat pro všechny.

p. Šotola: Já to chápu tak, že regulační plán je nějaká nadstavba územního plánu

Předsedající: ne, je to součást územního plánu, která říká, že území, které je specifikováno např. jako veřejná zeleň může obsahovat to a to a nesmí tam být to a to. My tam můžeme napsat, veřejná zeleň musí mít v nově zastavěné ploše

p. Šotola: regulační plán ze zákona být nemusí...

Předsedající: nemusí

p. Šotola: to je věc obce, že chce něco navíc, omezit, regulovat

Předsedající: Úplně bych nesouhlasil, je to něco navíc je to jenom o obci, která říká, my chceme, aby ta obec nějak vypadala. My se musíme rozvíjet, musíme dodržovat nějakou dopravní obslužnost, všechny tyto věci, které v současné době dostávají na frak na některých místech. Ve své podstatě o tom, že se zastupitelstvo rozhodne, že pořídí změnu územního plánu už jen kvůli těm chybám, které tam jsou, je v podstatě legitimní proces

p. Šotola: jednou říkáte územní plán a jednou regulační plán. To jsou přeci rozdílné věci.

Předsedající: regulační plán je součástí toho územního plánu

p. Šotola: no to jo, ale regulační plán nemůže být bez územního plánu

Předsedající: no, nemůže, a právě proto to děláme

p. Šotola: obráceně ano

Předsedající: to máte pravdu, ale když už budeme dělat změnu územního plánu

p. Šotola: vy jste se rozhodli, že budete něco regulovat, já proti tomu nic nemám těžko říct, jestli můžu, ale je to takové pro mě dost zmatené

Předsedající: co je na tom zmatený, my dělám změnu územního plánu jako takového, a při té změně v jednom kroku už budeme dělat i tu regulaci

D. Vitešnicková: pro nás to je tak, že je to krásně napsaný, ale konkrétně na odstranění chyb?

Předsedající: na odstranění chyb je třeba Diano to, že ...

D. Vitešnicková: Ale co si pod tím konkrétně představit... „nesrozumitelná nahrávka“

Předsedající: já třeba řeknu tu chybu územního plánu, pokud máte v územním plánu napsáno veřejná zeleň a je prodána soukromému subjektu, který ji zaplotí, tak je to špatně a už při tvorbě toho územního plánu to bylo špatně. Diskutovali jsme tady třeba územní studie bývalé JZD, tam byl přístup přes zahrady, je tam veřejně prospěšná stavba jako komunikace – je to dobře nebo je to špatně. Je tam několik možností, které jsou dle našeho názoru chybné i v tom územním plánu, jsou tam i nesoulady mezi jednotlivými výkresy dopravních staveb a mezi hlavními výkresy. Tyto chyby chceme odstranit

p. Al Monasy: dle mého na Z9, už proběhla územní registrace, stavební povolení na lokalitu pro kanalizaci je hotová a čekají na zpevněné plochy

Předsedající: čekají na infrastrukturu, která je v tomto smyslu zásadní

p. Al Monasy: jak můžete změnit regulace na tuto lokalitu, když už je to odsouhlasené více jak 10 let, na druhou stranu změníte pravidla a je to trochu účelově. Je to samozřejmě jen můj názor

Předsedající: pane Al Monasy, my jsme toto konzultovali s panem doktorem Podolcem, jako právníkem a ve své podstatě ono to není účelové. Ve své podstatě, kdybychom přijali tuto myšlenku, jak to říkáte vy, tak v životě nemůžeme udělat změnu územního plánu, protože vždy bychom čekali, že někoho poškodíme nebo, že něco děláme účelově. Změna územního plánu je platná pro všechny kroky, které nastanou po něm. My neříkáme, že územním plánem měníme zastavitelnost, to zůstává stále stejné, my neříkáme, že jim rušíme stavební povolení. My říkáme jenom jednu věc, my chceme regulovat nějak to území v jejich plánech tak, aby to ustála obec jako taková. Protože obec tady nemá na to, aby vybudovala další školku, další školu, další obchod atd.

A. Pozdníková: další hasičárnu

Předsedající: nebo další hasičárnu a její vybavení. Změnou územního plánu jenom říkáme, že až je změna schválená od té doby platí a všechno co se stane by se mělo odvíjet podle toho územního plánu. Pokud se do té doby něco stane nebo něco schválí, tak na to ta změna v podstatě nemá vliv.

p. Al Monasy: mají rozparcelováno

Předsedající: nemají rozparcelováno. Pane Al Monasy stále je to jeden pozemek v katastru. Bohužel nemají. Stavební úřad v současné době pozastavil stavební řízení, co se týče zpevněných ploch a komunikací, protože jsou tam ještě nějaké nesrovnalosti s vynětím z půdního fondu atd. a ve výsledku naráží na to, že to na co oni požádali stavební povolení neodpovídá té územní studii, která je schválená. Oni by měli opravdu stavět to, co tam původně nakreslili, a to oni nechtějí, takže jsou tady dvě věci, které se dají dělat, buď změnit územní studii anebo pokračovat dál anebo nikoli. Jsme opatrnější v tom, co budeme a nebudeme dělat, tak jak říkala Alice, my nejsme právníci a nejsme kovaní v tom. Na druhou stranu vnímáme tuto situaci jako hodně složitou pro obec.

J. Doležal: já bych k tomu jen chtěl dodat, že my jsme se rozhodli něco konat, nesedět a nečekat, nesouhlasit s tím názorem, který tady padl na rozdíl od Radka, který zastáváme a dát tohle do kupy. Ve finále neříkáme nic specificky tak jak říkala Diana, co to vlastně znamená, říkáme pouze, že chceme změnit územní plán. A teď budeme samozřejmě spolupracovat s odborníky, kteří nám poradí, do jaké míry a co můžeme změnit nebo ne, nic

víc. Takže já sám za sebe říkám, je potřeba s tím něco udělat, a proto jsem hlasoval pro změnu územního plánu

R. Haňka: dobře, rozdíl mezi mnou a panem Doležalem je, že já sedím v zastupitelstvu poprvé, zatímco on tam seděl už za volebního období 2014-2018. Tady můžu připomenout že v roce 2018 se schvalovala první změna územního plánu. Když byl v roce 2011 vyznačena ta oblast k zastavení tak souběžně s tím byla v územním plánu A4 podmínky, které musí splňovat ta územní studie, která měla vzniknout k tomu území. A když v roce 2018 zastupitelstvo schvalovalo tu změnu územního plánu, tak A4 těch podmínek z toho byla vypuštěna s tím, že už není zapotřebí, protože je územní studie součástí územně plánovací dokumentace a když se o tom hlasovalo, tak nikdo z přítomných zastupitelů nebyl proti ani se nikdo nezdržel. Děkuju.

J. Doležal: děkuji za exkurz do minulosti a já se k tomu vyjadřovat nebudu. Můžeme si o tom popovídat někde jinde

Předsedající: pokud jsme vyčerpali tento bod, přejdeme k dalšímu bodu jednání

Předsedající uvedl, že dalším bodem, který se týká územního plánu je zpracování návrhu územního opatření ke stavební uzávěře a její projednání. Primárně se týká pouze plochy Z9. Jedná se o to, že v rámci změny územního plánu, nebudou na ploše Z9 moci být přijímána další rozhodnutí o tom co se tam smí nebo nesmí stavět. Tak abychom předešli tomu, že někomu vytvoříme škodu, v tom, že on tam něco postaví a pak to nebude v souladu.

Po možnosti k vyjádření se k tomuto bodu, dal předsedající podnět k hlasování.

Zastupitelstvo obce Starý Mateřov ukládá starostovi obce, aby zajistil zpracování návrhu územního opatření o stavební uzávěře a jeho projednání. Předmětem územního opatření o stavební uzávěře bude zákaz umístování nebo povolování stavebních záměrů v zastavitelné ploše Z9 do doby nabytí účinnosti změny č. 2 územního plánu Starý Mateřov.

Výsledek hlasování: Pro: 5 Proti: Zdržel se: 1 (R. Haňka)

Usnesení č. 168/2022-26 bylo schváleno

4) Smluvní zajištění

Předsedající krátce uvedl, že se jedná pouze o 2 smlouvy. První smlouvou je darovací smlouva na 5 tis. na občana, kterému je poskytována sociální služba v Domově pod Kuňkou.

Po možnosti k vyjádření se k tomuto bodu, dal předsedající podnět k hlasování.

Zastupitelstvo obce Starý Mateřov schvaluje Darovací smlouvu Pardubickému kraji – příspěvek na občana, s trvalým bydlištěm v obci Starý Mateřov, kterému je poskytována pobytová sociální služba dle §48 zákona č. 108/2006 Sb. sociálních službách v Domově pod Kuňkou (viz příloha č.3).

Výsledek hlasování: Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 169/2022-26 bylo schváleno

Předsedající uvedl, že jedná o smlouvu se soudním exekutorem, který nabízí bezplatné služby obci s vymáháním pohledávek. Jedná se o smlouvu pro jistotu, dlužníků obec nemá mnoho. Jedná se o bezplatnou nabídku.

J. Doležal: potřebujeme tuto smlouvu?

Předsedající: za mě se tato smlouva bude hodit, až bude daný člověk ve výkonu trestu, abychom z něj byli schopni získat dlužné finance. Z této smlouvy neplynou pro obec žádné náklady formou měsíčního paušálu apod.

J. Doležal: tudíž se jedná rámcová smlouva o spolupráci

Po diskuzi dal předsedající podnět k hlasování.

Zastupitelstvo obce Starý Mateřov schvaluje Smlouvu o výkonu exekuční a další činnosti soudního exekutora s Mgr. Tomášem Voborníkem (viz Příloha č. 4)

Výsledek hlasování: Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 1 (R. Haňka)

Usnesení č. 170/2022-26 bylo schváleno

5) Diskuze

Předsedající: od minulého zastupitelstva se událo několik věcí. Začali jsme s pracemi na hřišti s budováním základů pro zázemí SK. Zítra proběhne regenerace sportovní plochy SK, což bylo také schváleno. Pořádili jsme nový traktůrek dle usnesení.

Budeme dál pracovat na dotačních titulech, které jsou v současné době otevřeny v Pardubickém kraji jako je podpora hasičských jednotek, tam jsme žádost dnes poslali. Dnes jsme byli společně s velitelem jednotky a s p. místostarostou na návštěvě THT Polička, která vyrábí přívěsy pro hašení.

Poté bylo předáno slovo ostatním...

R. Haňka: já mám 1 bod, k té komunikaci, která byla na facebooku, chtěl bych se omluvit té paní, která se chtěla účastnit vítání občánků, čeho se dočkala

J. Doležal: o co šlo

A.Pozdníková: taky bych se ráda zeptala, co co šlo, když už jste se takhle Radku vyjádřil za obec a za zastupitele

R. Haňka: ne za obec a zastupitele, ale za sebe za zastupitele, za obec nemůžu, na to nemám mandát

Předsedající: já jsem v tom namočený. Začneme příběh od počátku, bude probíhat den rodiny, který je v rámci programu MŠ a v rámci toho bude provedeno vítání občánků, které bylo stanoveno na stejný den a na hodinu 14,30. Nejmenovaná se na fb ohradila proti tomu, cituji: Myslíte že to vážně, že ve 14,30 my chodíme do práce

Z přítomných: v pracovní den, nešlo to domluvit jinak?

Předsedající: ano je to v pracovní den, já jsem i tuto konzultoval s pardubickým magistrátem, ti vítají občánky v týdnu. Je mi to líto, že se to jednomu nehodí, ale celá zeměkoule se nebude točit kolem jednoho člověka, jsou lidi, kterým to vyhovuje a jsou lidi, kterým to nevyhovuje. Loni to bylo plánováno na víkend a přihlásili se dva. Můžeme změnit celý formát vítání občánků a budeme to dělat jako s jubilanty a občázet je jednotlivě.

Pí Vitešníková: je to ale nešťastný, kolik kdo si chce udělat tolik času na svoje dítě

Předsedající: z mého pohledu a i jsem to tam ve svém příspěvku psal, že nehodnotím jak kdo vychovává svoje dítě, to je každého věc, ale ve výsledku jestli si někdo kvůli této akci vezme dovolenou a nebo nevezme dovolenou je rozhodnutím toho daného člověka, jestli tady nad tím budeme polemizovat, mně se taky nehodí chodit oddávat v neděli po obědě, ale taky to dělám, protože to je moje povinnost, když si někdo řekne, že se chce vdávat v neděli po obědě, je to to stejné, když řekneme že zastupitelstvo v 18,30 ve všední den. Možná jsem to řekl špatně, dobře já se můžu omluvit sám za sebe, ale ve výsledku můžete to očekávat, ale nikdy se nestane to, že se podřídíme jednomu člověku.

pí Vitešníková: byl nešťastný ten komentář, ta souvislost

Předsedající: Diano, mě se dotknul už ten první komentář: To myslíte vážně? Takhle začala ta její reakce, jestli je to ve 14,30

pí Vitešníková: a vy jste nemohl to svoje ego zkrotit

Předsedající: myslíte že je to egem?

pí Vitešníková: ano

Předsedající: je to moje chyba asi, můžu se omlouvat, ale takhle to vůbec myšleno nebylo pro mě je to o tom, každý si pokud chce ať si ten čas udělá a pokud nechce ať si ho nedělá. Každého rozhodnutí

pí Vitešníková: co když chce a nemůže? A nemůže si to službu přehodit a nemůže si tu dovolenou vzít

Předsedající: já bych také chtěl spoustu věcí a nemůžu, je to na rozhodnutí každého člověka a teď budeme polemizovat co je a co není vhodný příklad, jestli někdo může nebo nemůže,

J. Doležal: A ti co mají směny o víkendu?

L. Vondráčková: těch bude miň

Předsedající: uspořádejte něco o víkendu a udělejte tam vystoupení dětí z MŠ a zeptejte se těch rodičů z té MŠ, jestli chtějí, aby jejich dítě trávilo 20 minut kvůli vítání občánků o víkendu

Z přítomných: na podzim to bylo o víkendu a vy jste mi volal 2 dny před, že se to ruší

Předsedající: Některé maminky z MŠ si stěžují, že jsou jejich děti přetěžované akcemi

Z přítomných: je problém uspořádat anketu, komu to jak vyhovuje? Je to složité se zeptat lidí?

Předsedající: můžeme dělat cokoli... Cokoli udělám, vždycky bude špatně, protože si vždycky někdo bude myslet, že je to zmanipulovatelné a bavíme se o vítání občánků a jedné mamince, všichni to viděli, všichni jsou naštvaní a kolik lidí k tomu něco napsalo?

Z přítomných: to je povinnost? Napsat?

Předsedající: není nic povinnost, já jsem k tomu také nemusel reagovat

J. Doležal: ve své podstatě tady řešíme, že jsi udělal chybu, že jsi reagoval

A.Pozdníková: já bych se pokusila, pokud byste dovolili, trochu přerušit a teď nemluví jako zastupitel, ale jako občan St.Mateřova, a jsem trošku vyděšena, tady zastupitelstvo dělá spoustu věcí, žádá o dotace, řeší se kontejner pro mládež, řeší se s právníky územní plán a spoustu věcí pro obyvatele opravdu obrovsky podstatný, a já jako občan se divím, k čemu se nám zvrhla tato diskuze

Z přítomných: Chtěla jste být zasvěcena...

A.Pozdníková: ano to jsem chtěla, byla jsem zasvěcena a jsem opravdu překvapena co je tady hybnou silou obce

L.Vondráčková: já bych se tady neinspirovala magistrátem v Pcích, my jsme byli v loňském roce v Barchově, kde to bylo v neděli a byla tam plná vesnice, o víkendu je větší pravděpodobnost, že si lidé ten čas najdou, byli zde zmíněni směnaři a těch je určitě míň, navíc je to ve středu a pokud tady máme nějakého úředníka jako rodiče, tak ti mají úřední hodiny do 17 hodin.

Z přítomných: dyť může být jeden termín v týdnu a druhý o víkendu

p. Al Monasy: můžete se zeptat lidí, jak by to chtěli

Předsedající: kdykoli jsem se zeptal občanů na cokoli, tak návratnost byla velmi mizivá, ať už diskuze o hospodě. Náš obecní úřad je poměrně otevřený tomu, jak s námi můžete komunikovat. Byla tady anketa, která byla potřena k tomu, že není správně. Kdo chcete zorganizovat vítání občánků?

Předsedající řešíme všechno kvůli jednomu postu na fb.

Chcete se věnovat ještě něčemu dalšímu?

Pospíchal: obytná zóna z posledního zastupitelstva. Značky na blind, nemají opodstatnění, kdyby došlo ke karambolu, jestli se může stát že obec nezplatí obec pokutu

Předsedající: těžko Vám umím pane Pospíchale odpovědět. Obytná zóna má s obytnou zónou pouze společnou značku, protože pokud se podíváte do technických norem, tak u každého vjezdu musí být zpomalovací zařízení, což znamená retardér, ale ne retardér typu jako je u Vás Martine, tam je zóna 30 a ten zkrácený, ale musí tam být 3m navýšení jako je práh u pana Kučery – lokalita u hřiště nebo když se přijíždí od Čivic zkratkou. Pane Pospíchale značky tu jsou, fajn, ale technická norma pro obytnou zónu při výstavbě nebyla dodržena

Pospíchal: p. Sehnoutek, Váš předchůdce, jestli tenhle váš předchůdce neměl nést nějakou zodpovědnost

Předsedající: pane Pospíchale, zkoušeli jsme to u kanalizace, která byla daleko zásadnější a nepodařilo se

Přílohy:

- 1) Program zasedání
- 2) Prezenční listina
- 3) Darovací smlouva Domov pod Kuňkou
- 4) Smlouva o výkonu exekuční a další činnosti soudního exekutora

Zasedání zastupitelstva obce Starý Mateřov bylo ukončeno v 19,25 hod.


Zápis byl vyhotoven dne: 16.4.24

Zapisovatel: Hana Hanzlová

Ověřovatelé:

Marie Čermáková: 

Jana Machková: 

Ing. Václav Levinský
starosta obce 

Průběh jednání: Byla předložena zpráva o průběhu jednání zastupitelstva obce Starý Mateřov. Zpráva byla předložena a byla přijata. Zastupitelstvo obce se rozhodlo o tom, že bude pokračovat v řešení této věci. Zastupitelstvo obce se rozhodlo o tom, že bude pokračovat v řešení této věci. Zastupitelstvo obce se rozhodlo o tom, že bude pokračovat v řešení této věci.

- Průběh jednání:
- 1) Program zasedání
 - 2) Přítomní listina
 - 3) Rozhodnutí zastupitelstva obce
 - 4) Smlouva o výkonu exekuce a další činnosti soudního exekutora